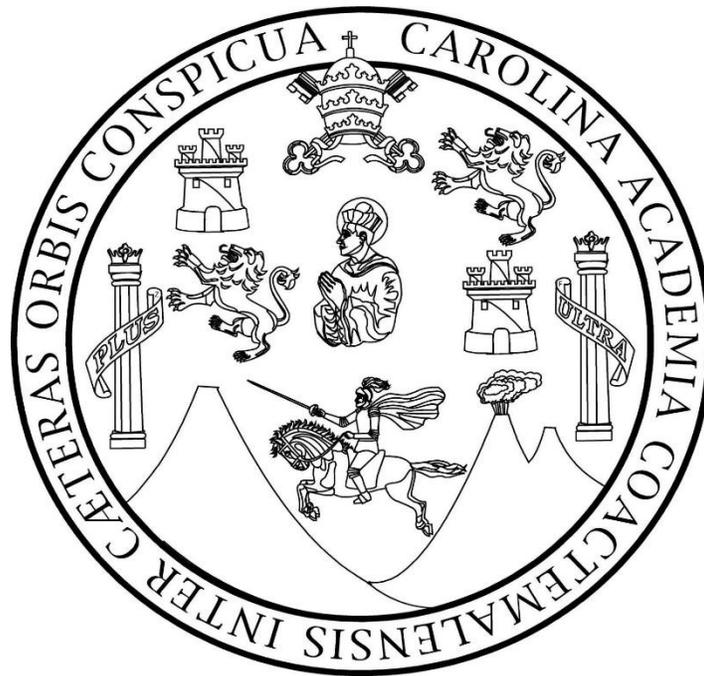


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIO DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ÉNFASIS EN**  
**ANDRAGOGÍA**  
**TÉCNICAS ANDRAGÓGICAS DE APRENDIZAJE**  
**Lic. M.A. LUIS SOLARES**



**ACTIVIDAD DE REFLEXIÓN 329**  
**EL MÉTODO DIDÁCTICO**

**Erick Jerónimo Milián Santa Cruz**  
**Carné: 201590609**  
**Cobán, A.V. Septiembre 2016.**

## 1. OBSERVACIÓN

En virtud del problema vivido de salud y ante la imposibilidad de asistir a las sesiones de clase programadas y con el ánimo de cumplir con el programa de actividades, procedí a investigar sobre los temas, tanto en libros y en el INTERNET, encontré varias presentaciones, documentos en PDF, y después de ver el contenido de cada uno de ellos, seleccione el material que aparece a continuación.

## 2. MATERIAL SELECCIONADO



### MÉTODOS Y ETAPAS

## RECORDEMOS UN POCO

MÉTODO	TÉCNICAS
Es el planeamiento general de la acción, es el camino a seguir, a través de procesos.	Constituyen recursos necesarios para la enseñanza por lo que son los medios para la realización de ésta. del aprendizaje en el educando. Conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

<b>Método de enseñanza</b>	<b>Método didáctico</b>
<p>Es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia determinados objetivos.</p> <p>El método es quien da sentido de unidad a todo los pasos de la enseñanza y del aprendizaje.</p>	<p>Es el conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje.</p>

## MÉTODO DEDUCTIVO

<b>ETAPAS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>
ENUNCIACIÓN	Planteamiento y visualización de la ley o problema matemático
COMPROBACIÓN	Análisis de los elementos de ley o problema Operación matemática Observación de los resultados
APLICACIÓN	Constatación que los resultados sean correctos en cada situación Relación el proceso con otros conocidos Ejecución situaciones similares en varios casos

## MÉTODO COMPARATIVO

<b>ETAPAS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>
Observación	Diálogos
Descripción	Identificación los elementos Características
Comparación	Diferencias Semejanzas Relación
Asociación	Desarrollo de un juicio crítico

### MÉTODO HEURÍSTICO

ETAPAS	ESTRATEGIAS
Observación situacional	Identificación del problema Formular hipótesis Selección de hipótesis de trabajo
Exploración experimental	Desarrollo de los sentidos Realizar experimentos Analizar el objeto motivo de estudio Recolectar y ordenar datos Elaborar informes
Experimento	Selección de formas de trabajo grupal Elaboración de guías de trabajo Orientaciones generales para el experimento
Generalización	Cuestionar para guiar a las conclusiones
Verificación	Realizar nuevos experimentos Aplicación de conocimientos Plantearse otros problemas de la vida cotidiana

### MÉTODO CIENTÍFICO

ETAPAS	ESTRATEGIAS
Observación y determinación del problema	Observación libre Registro de hechos Observación dirigida Detección de dificultades
Formulación de hipótesis	Registrar las conjeturas Tabular las hipótesis Selección de las más viables
Recopilación de datos	Formar grupos de trabajos Realizar consultas en libros Utilizar guías de trabajo Elabora fichas de trabajo
Comprobación de hipótesis	Ejecución de experimentos Comparación de datos Tabulación de datos Análisis de datos
Conclusión	Análisis Discusiones Unificar criterios Elaboración de conceptos, principios y leyes

### MÉTODO EXPERIMENTAL

ETAPAS	ESTRATEGIAS
Observación	Observación libre Exposición de lo observado Análisis de las observaciones Observación dirigida en base a preguntas
Hipótesis	Guiar a la reflexión del problema Seleccionar una o dos hipótesis
Comparación	Relacionar hipótesis y resultados Comparar resultados experimentales con situaciones similares
Abstracción	Seleccionar los elementos Distinguir las cualidades relevantes de las irrelevantes
Generalización	Guía de preguntas Sacar conclusiones

### ***El Método y los métodos.***

En algunos escritos parece reducirse la didáctica a tratar sobre algo llamado “el Método”, una especie de monstruo repugnante que amenaza devorar toda la actividad del verdadero maestro. Tal lectura de Comenio y de los textos tradicionales de didáctica en las escuelas normales y facultades de educación me parece exagerada e ideologizada, porque no existe ningún método en singular y con mayúscula. Sólo hay métodos plurales y más o menos minúsculos, aun en la didáctica de una sola disciplina un solo nivel educativo.

Lo que sucede es que cuando las prácticas de enseñanza se van repitiendo y extendiendo, y el pedagogo que las practica se auto percibe como exitoso en lograr enseñar lo que quiere enseñar a quienes quiere enseñarlo, puede decidir intentar una sistematización de esas prácticas en un método. Un *meth-odos* es pues un camino sistematizado, propuesto para ser seguidos por otros. No lo veo nada de amenazante y perverso a un camino que alguien me proponga para que yo lo siga, con la promesa de que siguiéndolo llegaré a mi destino.

Lo que puede ser peligroso es tomar ciegamente las indicaciones para seguir caminos, como si el éxito de ellas no dependiera de los caminantes mismos, de los tiempos y los lugares, de los compañeros de viaje y de los distintos a los que se proponen llegar.

No estoy pues de acuerdo con las condenas sumarias del quimérico Método, que pretenden así condenar en bloque todos los métodos, las técnicas, las tecnologías y los modelos curriculares. Es armarse un gran espantapájaros, para derribarlo después aparatosamente, como si con eso se eliminaran de un golpe todos los métodos y técnicas de apartar los depredadores y de garantizar en lo posible las condiciones ecológicas para un crecimiento lozano y frondoso. Otra forma de resucitar a Rousseau y su naturalismo pedagógico.

Yo prefiero considerar la educación como una actividad cultural incluyendo su parentesco latino con la palabra “cultivar”, y no como un mero espontaneísmo. Considero pues la educación como cultivo, y no como rastrojo. No estoy de acuerdo tampoco con reducir la didáctica a los tratados en donde se propone ese Método quimérico, o en donde se proponen métodos rígidos para que los maestros los sigan al pie de la letra. La didáctica cubre la reflexión sobre todos los aspectos de las relaciones del maestro con sus alumnos y su micro entornos desde el punto de vista de la enseñanza. Si como conclusión parcial de esas reflexiones el pedagogo propone uno o varios métodos didácticos, esto apenas natural, y no tiene más (ni menos) peligro que el de que los interlocutores vayan a tomar esos métodos al pie de la letra como garantías de un éxito loggable mecánicamente (o mágicamente) a través del seguimiento de las instrucciones que tuvieron éxito en otros casos y circunstancias.

Ese fue el error de la tecnología educativa de corte conductista, con un sesgo positivista de eliminación de la conciencia de los sujetos, y su pretensión quimérica de proponer técnicas infalibles, no sólo “a prueba de

maestros”, sino también “a prueba de alumnos”. Pero tampoco puede enarbolarse el temor como bandera, ni caricaturizar el uso señalando el abuso. Las propuestas de métodos didácticos y de modelos curriculares por unos pedagogos, y su puesta a prueba consciente, creativa y crítica por otros, son y serán parte importantísima de la didáctica general y sobre todo de las didácticas regionales o especiales.

**ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA PEDAGOGIA Y LA DIDÁCTICA\_ Carlos E. Vasco U.**

# TIPOS DE MÉTODOS

Los aspectos tenidos en cuenta son:

Los Métodos en cuanto a la forma de razonamiento

- ☐ Los Métodos en cuanto a la coordinación de la materia
- ☐ Los Métodos en cuanto a la concretización de la enseñanza
- ☐ Los Métodos en cuánto a la sistematización de la enseñanza
- ☐ Los Métodos en cuánto a las actividades del alumno
- ☐ Los Métodos en cuanto a la globalización de los conocimientos
- ☐ Los Métodos en cuanto a la relación del profesor con el alumno
- ☐ Los Métodos en cuanto a la aceptación de lo que es enseñado
- ☐ Los Métodos en cuanto al trabajo del alumno
- ☐ Los Métodos en cuanto al abordaje del tema de estudio



## CONCLUSIONES

- ☐ El método didáctico tiene la finalidad de buscar el camino para lograr la enseñanza, pero no ha de ser cualquier camino, el mejor el más razonable, el que más garantiza la consecución de la finalidad didáctica propuesta.
- ☐ El método didáctico implica un proceso de ordenamiento y una dirección del pensamiento y de la acción educativa para lograr algo previamente determinado.



## CONCLUSIONES

- ☐ El educador debe de seguir el método más idóneo de acuerdo a la persona o grupo de personas a las cuáles va a enseñar, sin desatender las necesidades personales y grupales de ellos.
- ☐ El educador debe tener como objetivo el de orientar su experiencia a través de un método, a fin de llevar al educando a aprender por sí mismo, lo que le permitirá desenvolver todas las posibilidades de acción física y mental, así como promover la realización plena de su personalidad y descubrir todas sus virtualidades.



2008

exteriorizar sus aptitudes y capacidades, a través de las tareas diferenciadas adecuadas a sus posibilidades, procurando relacionarlos convenientemente con el resto de la clase para que se realicen y se socialicen sin deformaciones.

20. VERIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE. Se encarece tener mucho cuidado en el uso de los diversos instrumentos de verificación del aprendizaje, para que no se presten a interpretaciones erróneas en lo concerniente al desempeño de los alumnos. Las situaciones de verificación del aprendizaje deben ser múltiples y variadas para que los juicios que se formulen acerca de los alumnos no sean deficientes ni deformados.

Es preciso tener en cuenta que las situaciones para verificar el aprendizaje deben obtener datos referidos a la comprensión, el juicio y la memorización. Se impone, pues, no orientar la verificación del aprendizaje hacia un solo aspecto de los objetivos de la enseñanza, sino hacia todos.

### III. Método y técnica

La palabra *método* viene del latín *methodus* que, a su vez, tiene su origen en el griego, en las palabras *meta* (meta=meta) y *hodos* (hodos=camino). Por consiguiente, *método* quiere decir camino para llegar a un lugar determinado.

Didácticamente, método significa camino para alcanzar los objetivos estipulados en un plan de enseñanza, o camino para llegar a un fin predeterminado.

El método corresponde a la manera de conducir el pensamiento y las acciones para alcanzar la meta preestablecida. Corresponde, además, a la disciplina del pensamiento y de las acciones para obtener una mayor eficiencia en lo que se desea realizar, puesto que pensar o actuar sin un orden determinado resulta, casi siempre, una pérdida de tiempo, de esfuerzos, cuando no también de material.

La palabra *técnica* es la sustantivación del adjetivo *técnico*, que tiene su origen en el griego *technicu* y en el latín *technicus*, que significa *relativo al arte o conjunto de procesos de un arte o de una fabricación*. Simplificando, *técnica* quiere decir cómo hacer algo.

Así pues, el *método* indica el camino y la *técnica* indica cómo recorrerlo.

También la educación como el proceso educativo, si quieren llegar a buen término en lo que respecta a sus objetivos, tienen que actuar metódicamente, es decir, metodológicamente.

La metodología de la enseñanza no es, pues, nada más que el conjunto de procedimientos didácticos expresados por sus métodos y técnicas de enseñanza y tendientes a llevar a buen término la acción didáctica, lo cual significa alcanzar los objetivos de la enseñanza y, por consiguiente, los de la educación, con un mínimo de esfuerzo y el máximo de rendimiento.

La metodología de la enseñanza debe encararse como un medio y no como un fin y debe haber, por parte del docente, disposición para alterarla siempre que su crítica sobre ella se lo sugiera, y no convertirse en su esclavo, como si fuese algo sagrado, definitivo, inmutable.

La metodología de la enseñanza, de modo general, debe conducir al educando a la autoeducación, a la autonomía, a la emancipación intelectual, es decir,

### 3. REFLEXIÓN

He aprendido que METODO (etimológicamente: camino para llegar a un lugar determinado) y dicho DIDACTICAMENTE es el camino para alcanzar objetivos estipulados en un plan de enseñanza o también: Proceso lógico a través del cual se obtiene el conocimiento, se habla de una diversidad de métodos, dependiendo el objetivo a alcanzar, dentro de algunos puedo citar: método clínico, Montessori, deductivo, inductivo, analógico, me recuerdo haber leído que TODO METODO debe responder a principios: de proximidad, de dirección, marcha propia y continua, ordenamiento, adecuación, eficiencia, realidad psicológica, dificultad, participación, espontaneidad, transferencia, evaluación, reflexión y responsabilidad.

Normalmente en cualquier actividad se utilizan dos o más métodos, y al hacer pasamos del método a la METODOLOGIA, y en el proceso de enseñanza se dice que es el conjunto de procedimientos didáctico expresados por métodos y técnicas de enseñanza.

Otro gran problema para los docentes que son profesionales, pero que no estudiaron para ser personas que se dedicarían a la enseñanza, ya lo he manifestado muchas veces, porque lo viví de igual manera, de repente se presentó la oportunidad de dar docencia y simplemente replicamos lo que hicieron con nosotros. Hoy comprendo la importancia del METODO, porque si no difícilmente alcance los objetivos que se plantearon en el proyecto de carrera, con el agravante de que tanto en las universidades pública y privadas, normalmente lo contratan a uno y no existen procesos de INDUCCIÓN, para que conocer la misma universidad y la metodología de enseñanza.